

Людмила Викторовна КОЗЛОВА

кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятий,
Донбасская национальная академия строительства и архитектуры
ул. Калашникова, д.21, кв.2, г. Донецк, 83014, Украина
E-mail: Mila_pochta_84@mail.ru
Телефон: +380506564440

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ОРИЕНТИРОВ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ

Козлова, Л. В. Глобализация старатегических ориентиров социального развития локального уровня [Текст] / Людмила Викторовна Козлова // Економічний аналіз : зб. наук. праць / Тернопільський національний економічний університет; редкол. : В. А. Дерій (голов. ред.) та ін. – Тернопіль : Видавничо-поліграфічний центр Тернопільського національного економічного університету “Економічна думка”, 2014. – Том 16. – № 1. – С. 55-61. – ISSN 1993-0259.

Аннотация

В рамках решения вопроса глобализации стратегических ориентиров социального развития предложено усовершенствование при помощи создания унифицированной системы социально-экономических индикаторов устойчивого развития города; а также установление взаимосвязи индикаторов путем определения критических значений устойчивости развития на локальном и региональном уровне. Индикативная зависимость между социальным, экономическим и экологическим развитием должна определяться посредством создания специального информационно-координационного управления для наблюдения за изменениями в динамике социально-экономических индикаторов устойчивого развития города. В статье рассматривается городская система как обособленный комплексный механизм взаимодействия социальных, экономических и экологических факторов. Определены составляющие социального развития города, а также обозначены приоритеты и комплекс задач, решение которых позволит сформировать ориентиры устойчивого развития. Обосновано, что самоуправление, являясь средством вовлечения каждого индивида в социально-экономическое регулирование посредством целеполагания и самоорганизации субъектов хозяйствования и населения, позволяет учитывать, координировать и реализовывать многообразие их интересов, удовлетворять социально-бытовые потребности за счет средств и ресурсов хозяйствующих субъектов и населения, территориальных образований, а также государства. Местное самоуправление, повышая активность населения в решении важных проблем жизнедеятельности, способно придать развитию общества дополнительные внутренние стимулы самодвижения, ускорения социально-экономического и научно-технического прогресса. Доказана особая роль муниципального хозяйства в реализации стратегических задач социально-экономического развития.

Ключевые слова: государственная политика; мониторинг; развитие города; социальная сфера города; социально-экономическое развитие; стратегия развития; урбанизация; устойчивое развитие.

Людмила Вікторівна КОЗЛОВА

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЧНИХ ОРІЄНТИРІВ СОЦІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ ЛОКАЛЬНОГО РІВНЯ

Анотація

У межах вирішення питання глобалізації стратегічних орієнтирів соціального розвитку запропоновано удосконалення за допомогою створення уніфікованої системи соціально-економічних індикаторів сталого розвитку міста; а також встановлення взаємозв'язку індикаторів шляхом визначення критичних значень стійкості розвитку на локальному і регіональному рівні. Індикативна залежність між соціальним, економічним та екологічним розвитком повинна визначатись за допомогою створення спеціального інформаційно-координаційного управління для спостереження за змінами в динаміці соціально-економічних індикаторів сталого розвитку міста. У статті розглядаються міська система як відокремлений комплексний механізм взаємодії соціальних, економічних і екологічних факторів. Визначено складові соціального розвитку міста, а також позначено пріоритети та комплекс задач, вирішення яких

© Людмила Викторовна Козлова, 2014

дозволить сформувати орієнтири сталого розвитку. Обґрунтовано, що самоврядування, яке виступає засобом залучення кожного індивіда до соціально-економічного регулювання за допомогою цілепокладання та самоорганізації суб'єктів господарювання і населення, дозволяє враховувати, координувати і реалізовувати різноманіття їх інтересів, задовольняти соціально-побутові потреби за рахунок коштів і ресурсів господарюючих суб'єктів і населення, територіальних утворень, а також держави. Місцеве самоврядування підвищує активність населення у вирішенні важливих проблем життєдіяльності та сприяє розвитку суспільства завдяки додатковим внутрішнім стимулам саморуху, прискоренню соціально-економічного і науково-технічного прогресу. Доведено особливу роль муніципального господарства в реалізації стратегічних завдань соціально-економічного розвитку.

Ключові слова: державна політика; моніторинг; розвиток міста; соціальна сфера міста; соціально-економічний розвиток; стратегія розвитку; урбанізація; сталий розвиток.

Lyudmyla Viktorivna KOZLOVA

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of Economics of Enterprises,
Donbass National Academy of Construction and Architecture,
Kalashnikov str., 21-2, Donetsk, Ukraine, 83014
E-mail: Mila_pochta_84@mail.ru
Phone: +380506564440

GLOBALIZATION STRATEGIC GUIDELINES FOR SOCIAL DEVELOPMENT AT THE LOCAL LEVEL

Abstract

Within the resolution of the issue of globalization of social development strategic guidelines it is suggested to use the prism of improving the system by creating a unified system of socio-economic indicators of sustainable development of the city. It is also considered the establishment of linkages of indicators by identifying critical values of sustainability at local and regional levels. Indicative relationship between social, economic and environmental development must be defined through the creation of special clearing-house management to monitor changes in the dynamics of socio-economic indicators of sustainable development of the city. The article considers the urban system as a separate complex mechanism of interaction of social, economic and environmental factors. The components of social development of the city, as well as the priorities and complex tasks, solution of which will allow to develop guidelines for sustainable development are defined. It is substantiated that the government, as a means of involvement of every individual in the socio-economic oversight through goal setting and self-organization of economic entities and population, allows to take into account, to coordinate and implement the diversity of their interests, to meet social needs at the expense of means and resources of economic entities and population, territorial entities and the state. Local government increases the active participation of population in solving important problems of life and contributes the society development with the help of additional internal incentives of self-motion, acceleration of socio-economic and scientific-technical progress. It is proved the special role of the municipality in the implementation of the strategic objectives of socio-economic development.

Keywords: public policy; monitoring; development of the city; the social sphere of the city socio-economic development; strategy development; urbanisation and sustainable development.

JEL classification: R220

Вступление

В современных цивилизационных процессах четко прослеживается тенденция к изменению статуса города в отношениях с государством. Город становится центром цивилизационных изменений, что не может не повлиять на внутренние системные отношения между государством и городом на пользу укрепления роли и значимости последнего. Это актуализирует вопрос изменения внутренней государственной политики в отношении функционирования и развития городов.

Сегодня в мире наблюдается тенденция роста уровня урбанизации, которая принципиально меняет роль и значение городов для национального развития государства. В урбанизированных демократических странах уровень национальной конкурентоспособности и развития коррелируется с уровнем развития городов страны. Международным сообществом город официально признан центральным фактором социального и экономического развития человечества [1].

Международное признание нашла также идея о том, что решения и гармонизация глобальных проблем должно основываться на гармонизации проблем на уровне городов, делая этот процесс для систем большего масштаба автомобильным. Города же, в таком случае, не имеют права экспортировать проблемы и нарушать равновесие с внешней средой или с будущим. Все проблемы или нарушения равновесия должны решаться городом (как самостоятельно, так и с помощью государства путем соответствующего согласовательного процесса) [2].

Процесс решения многих проблем города предусматривает необходимость их комплексного анализа, используя современные технологии, мониторинговые исследования, сопоставление и сравнение, выявление перспективных возможностей и угроз развития городов. Все это приводит к формированию системы показателей, которые, с одной стороны, будут детализироваться факторы влияния на конечный результат и таким образом определять целесообразные направления регулирующего влияния, а с другой – позволят оценить эффективность стратегических шагов на пути социально-экономического развития [3].

По сути, такие показатели представляют собой обособленные индикаторы, которые в свою очередь характеризуют ориентиры развития единой системы. В своей совокупности они образуют социально-экономическую модель, сфера реализации которой не должно выходить за определённые области устойчивости. Это означает, что каждое экономическое или социальное решение, которое принимается органами государственного управления на всех его уровнях, должно быть выверено на соответствие конкретным экологическим ограничением и взаимодействовать друг с другом, имея определённые корреляционные связи. Имеющиеся и потенциально достижимые средства и возможности для осуществления влияния на характер развития социально-экономической системы определяют направления и темпы изменения показателей, а следовательно – и динамизм развития.

Научных публикаций в сфере управления развитием современных городов и мониторинга их социально-экономического развития (устойчивого развития) на сегодня достаточно много. Среди исследователей этих вопросов стоит отметить О. Амошу, И. Ансоффа, С. Богачова, Г. Володькину, В. Волошину, В. Гееца, А. Градова, А. Гранберга, Т. Дробышевскую, О. Карлову, С. Кузнецова, Л. Логачеву, О. Макарову, Г. Портера, Б. Райана, П. Роуза, А. Томпсона, Г. Фатхудинова, Л. Шаульскую и др.

Цель статьи

Однако, несмотря на определенную научную разработанность темы, отдельные вопросы требуют существенной доработки и систематизации. Особенно это касается формирования системы социально-экономических индикаторов устойчивого развития города; выявление взаимодействия между такими индикаторами; определение критических значений устойчивости развития на локальном и региональном уровне; обоснование индикативной взаимной зависимости между социальным, экономическим и экологическим развитием; создание специального информационно-координационного управления для наблюдения за изменениями в динамике социально-экономических индикаторов устойчивого развития города.

Изложение основного материала исследования

С самого начала своего зарождения и до настоящего времени человечество постоянно искало пути для улучшения своего существования. Стремление к изменениям – это естественная потребность человека. Сначала он пытался наилучшим образом обеспечить свои первоочередные естественные потребности: в пище, тепле, безопасности. Далее с его развитием ширится и круг потребностей: в образовании, уважении, самоуважении. В современном мире круг человеческих потребностей настолько широк, что процесс их обслуживания выделился в самостоятельную сферу деятельности, которую называют социальной сферой [4, с. 38].

К социальной сфере сегодня относят предприятия торговли, общественного питания, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, транспорт для обслуживания населения, связь для обслуживания населения, учреждения образования, культуры и искусства, здравоохранения, физкультуры и спорта, а также систему социального обеспечения [5, с. 25-26]. Все эти составляющие социальной сферы за период своего существования претерпели существенные изменения, которые не продолжают и сегодня. Процесс улучшения показателей, которые характеризуют составляющие социальной сферы и уровень удовлетворения потребностей населения, называют социальным развитием.

Составляющие социального развития в зависимости от их особенностей группируют по-разному [6, с. 69]. Наиболее оптимальной можно считать объединение составляющих в четыре блока. Каждый из блоков рассматривает отдельную подотрасль социальной сферы (рис. 1).

Первый блок – уровень жизни населения – один из главных показателей, который определяет социальное развитие города. Он характеризует благосостояние населения, потребления благ и услуг, совокупность условных показателей, которые определяют степень удовлетворения основных

жизненных потребностей человека. По своей сути, уровень жизни населения – это относительный показатель, который имеет смысл только в сравнении его с аналогичным показателем за прошедшее время, или с показателями других территорий. Кроме того, это показатель, который отражает собой состояние многих сфер жизни города. Все, что происходит в городе, а очень часто и вне его, в конце концов сказывается именно на уровне жизни жителей.

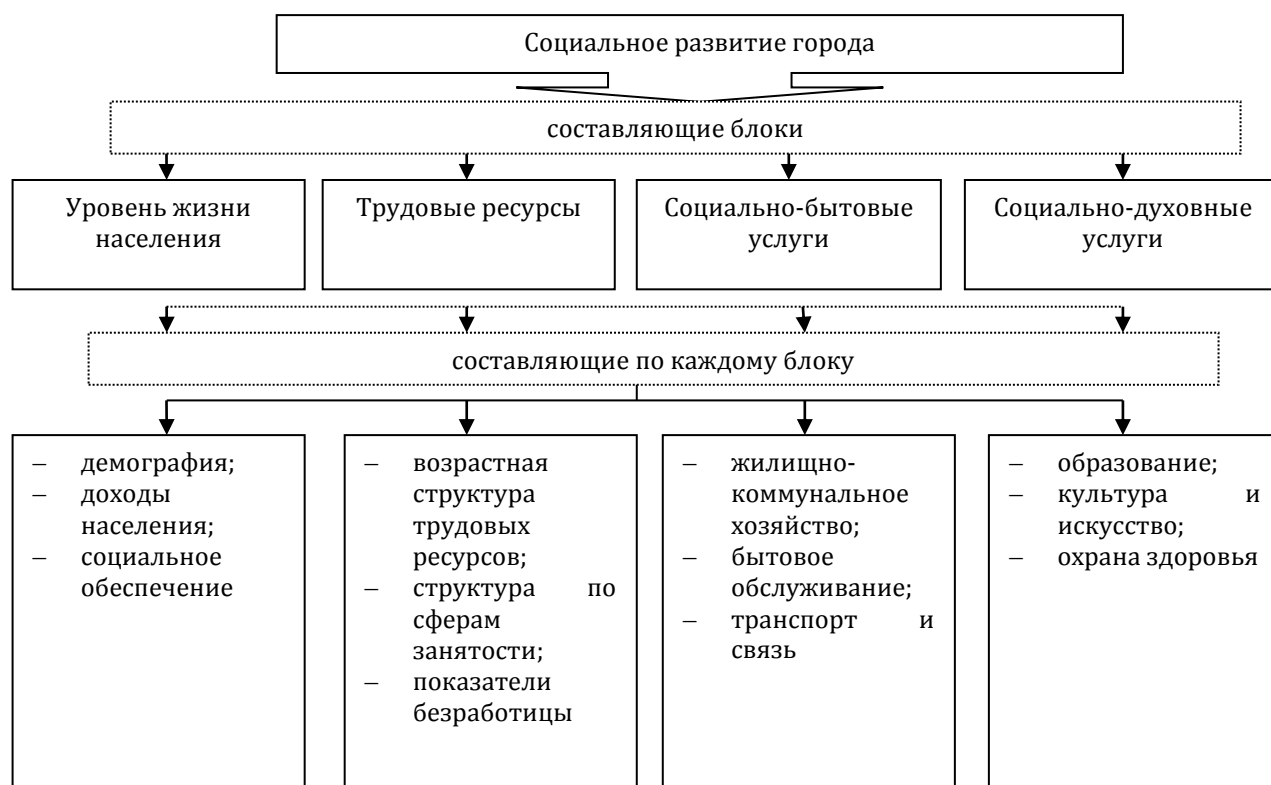


Рис. 1. Составляющие социального развития города

Второй блок – трудовые ресурсы города – определяет состояние и тенденции движения всей совокупности экономически активного, трудоспособного населения, или доли населения, имеющего физические и духовные способности для участия в трудовой деятельности. Уже стала общепризнанной мысль о том, что главный потенциал всегда составляют люди. Человек – это главная ценность и главная возможность для любого хозяйства, в том числе и городского [7, с. 210]. Составляющие этого блока касаются именно человека как трудового ресурса и прежде всего определяют его качество, направления изменений и возможности, которые можно достичь.

Третий блок – социально-бытовые услуги – объединяет в себе все те жизненно необходимые структуры, с помощью которых удовлетворяются ежедневные материальные потребности человека. В первую очередь – это жилищно-коммунальное хозяйство, без стабильной деятельности которого трудно представить динамизм развития жизнедеятельности жителей города. Второй важной составляющей является торговля и общественное питание – эта сфера удовлетворяет спрос населения на товары народного потребления, потребности населения в питании, а также направлена на рационализацию времени человека. Частично эту потребность удовлетворяет и бытовое обслуживание. Сфера транспорта и связи удовлетворяет потребности человека в перевозках и общении. Степень развития этой сферы в значительной мере определяет бесперебойность деятельности всех предприятий города, поэтому местные органы власти должны очень четко следить за ее работой, определять оптимальные схемы маршрутов, исследовать пассажиропотоки и т. д. [8, с. 175].

Четвертый блок составляют сферы, целью которых является удовлетворение потребности человека в образовании, культуре и искусстве, а также защита здоровья человека с целью продления срока его трудовой активности.

Краеугольным камнем всего дальнейшего развития является образование, а потому его состояние и направление развития будут определять качество трудовых ресурсов, их возможность конкурировать на международном рынке труда и определять будущее не только города, но и всей страны. Значительным дополнением образования является культурное, художественное и духовное развитие человека. Целью

его является формирование высокодуховной психологии населения, а также развитие творческого мышления. Важным фактором, который предопределяет уровень качества жизни, продолжительность жизни и активную деятельность человека является уровень развития здравоохранения, физкультуры и спорта в городе [9, с. 93].

Таким образом можно сказать, что социальное развитие города состоит из развития четырех его отдельных блоков, в структуре которых существуют различные сферы и направления. Но сама по себе социальная сфера города не может существовать отдельно от других составляющих хозяйственного жизни. В нынешнее время город представляет собой сложную систему, которая объединяет все сферы жизни. Стратегическая цель большинства городов определяется формированием условий для экономического и социального развития.

Кроме экономического и социального развития, как уже определялось ранее, сегодня все больше внимания уделяется экологическому развитию с целью обеспечения безопасного и здорового образа жизни населения. Все три составляющие стратегического развития не могут существовать отдельно друг без друга, они связаны прямо пропорциональной зависимостью. Поэтому, для проведения объективного мониторинга социально-экономического развития города, необходимо учитывать динамику развития не только социальных и экономических индикаторов, но и определять степень их взаимодействия и влияния на экологические факторы, которые действуют в данной местности. Существование составляющих стратегического развития города можно изобразить в виде схемы (рис. 2).

Связи, обозначенные на схеме пунктирными стрелками, определяют зависимость между составляющими социально-экономического развития города.



Рис. 2. Составляющие стратегического развития города

Так, например, обеспечение мер для охраны здоровья как один из ключевых принципов социального развития города будет в значительной мере зависеть от уровня введенного на предприятиях контроля, степени внимания санитарных служб качества питьевой воды в водопроводе, наличие научных технологий переработки бытовых отходов и средств на их внедрение.

Обеспечение развития науки и освоения инвестиционных средств дают толчок к стабильной и прибыльной деятельности существующих предприятий и возможности открытия новых. Параллельно происходит оживление финансово-кредитного сектора, который обеспечивает финансовое обслуживание промышленности. Все это дает возможность увеличить поступления в местный бюджет и

обеспечить надлежащую социальную защиту населения, финансировать развитие жилищного строительства, проводить своевременный ремонт дорог, гарантировать получение доступного образования, качественное медицинское обслуживание, а также стимулировать борьбу с преступностью. Кроме того, кардинальным образом решается одна из главных социальных проблем – безработица [10, с. 139].

Таким образом, мы видим, что социальное развитие города является неотъемлемой частью экономического и экологического развития. Оживление их деятельности способствует позитивным изменениям в социальной обеспеченности граждан, а негативные тенденции, деградация или стагнация обуславливают появление ряда угроз (рис. 3).

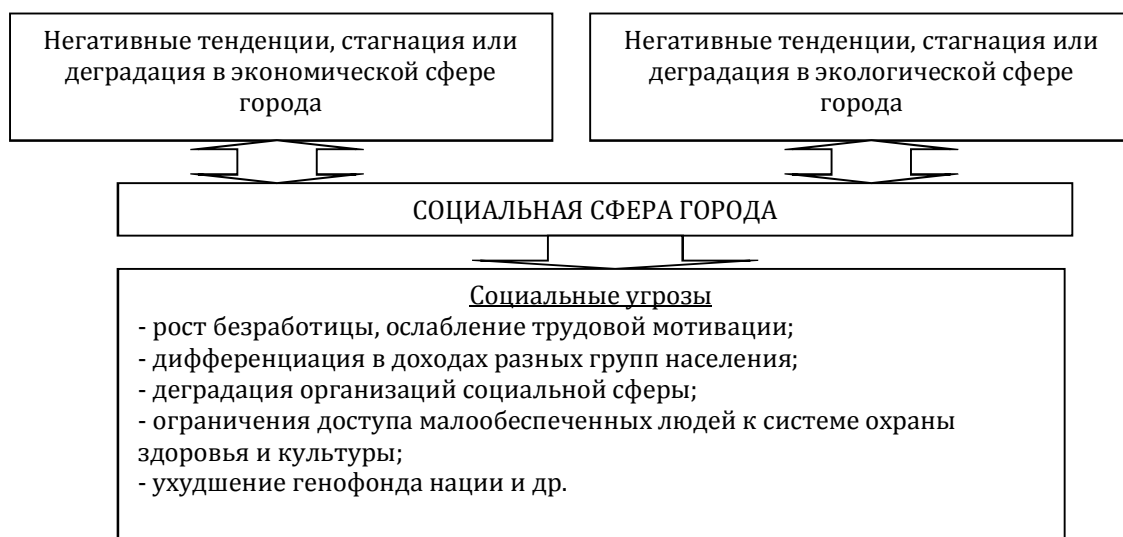


Рис. 3. Влияние негативных факторов на социальную сферу города

Ключевая роль в развитии социальной сферы города отводится местному самоуправлению и определяется [11, с. 20]:

- умелым распределением имеющихся ресурсов;
- обоснованным выбором приоритетов развития города;
- качеством проводимого контроля.

При этом может возникнуть необходимость решения следующих задач:

- укрепление действующих конкурентоспособных производств;
- создание современных рыночных структур;
- развитие жилищно-коммунального хозяйства;
- развитие средств транспорта и связи;
- реализация программ по поддержке социально незащищенных слоев населения;
- новое жилищное строительство;
- привлечение внешних инвестиций;
- содействие повышению уровня квалификации трудоспособной части населения;
- развитие сферы малого бизнеса.

Выводы и перспективы дальнейших разработок

Таким образом, социальная сфера города – сложная система, которая взаимодействует с другими системами и обуславливает степень удовлетворения жителей города качеством жизни. В связи с этим, меры по развитию социальной сферы города должны носить комплексный характер. Нельзя, например, заниматься развитием системы образования, забывая об охране здоровья, или планировать транспортную систему, не учитывая экологических потребностей. Поэтому, для того, чтобы обеспечить стабильность и учесть все аспекты, необходимо создавать сбалансированную систему программных документов, которая позволит выбрать стратегическое направление развития, сориентировать в этом направлении все системы и позволит достичь динамически положительных результатов социально-экономического развития города.

Список литературы

1. *Европейская Хартия Городов II. Манифест новой урбанистики: принят Конгрессом в ходе его 15-ой Пленарной сессии 29 мая 2008 г. в Страсбурге. Резолюция S-25/2 – Декларация о городах и других*

- населенных пунктах в новом тысячелетии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.oga.mk.ua/data/upload/publication/main/ua/2085/chart_city.doc.
2. Европейская Хартия Городов. Русская версия // Материалы Двадцать седьмой постоянной конференции местных и региональных органов власти Европы. – Страсбург, 1992. – С. 5 – 59.
 3. Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України [Текст] : закон України від 23 берез. 2000 р. №1602-III // Офіційний вісник України. – 2000. – №16. – Ст. 657.
 4. Національна доповідь про людський розвиток 2011. Україна: на шляху до соціального залучення [Текст] / Е. Лібанова, Ю. Левенець, О. Макарова та ін. – К., 2011. – 124 с.
 5. Гранберг, А. Г. Оптимизация территориальных пропорций народного хозяйства [Текст] / А. Г. Гранберг. – М.: Экономика, 1989. – 376 с.
 6. Волошина, В. С. Проблемы развития городской среды: экологические, социальные и экономические аспекты [Текст] / В.С. Волошина, П. М. Семенченко; Международная академия наук экологии и безопасности жизнедеятельности, Приазовский гос. техн. ун-т. – Мариуполь: [б.в.], 1997. – 191 с.
 7. Логачова, Л. М. Людський та соціальний розвиток: стан, проблеми, шляхи вирішення [Текст] / Л. М. Логачова // Економіка промисловості. – 2008. – № 4. – С. 209 – 211.
 8. Новикова, О. Ф. Управління людським та соціальним розвитком у регіонах України [Текст] : монографія / О. Ф. Новикова, О. І. Амоша, Л. В. Шаульська; НАН України, Ін-т економіки промисловості. – Донецьк, 2010. – 488 с.
 9. Карлова, О. А. Теорія і практика розвитку інфраструктури міста: [монографія] / О. А. Карлова. – Харків: Видавництво „ФОРТ”, 2010. – 280 с.
 10. Дробышевская, Т. В. Концептуализация понятия города: междисциплинарная перспектива [Текст] / Т. В. Дробышевская // Экономика и право. – 2010. – №1. – С. 137-140.
 11. Богачев, С. В. Экономико-правовые проблемы хозяйствования города [Текст] / С. В. Богачев // Город, регион, государство: экономико-правовые проблемы: сб. науч. тр.; НАН Украины, Ин-т экономико-правовых исследований. – Донецк: Изд – во «Вебер», 2009. – С. 19 – 24.
 12. Ансофф, И. Стратегическое управление [Текст] / И. Ансофф. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
 13. Геец, В. Трансформационные преобразования в Украине: переосмысливая пройденное и думая о будущем [Текст] / В. Геец // Общество и экономика. – 2006. – № 3. – С. 23 – 53.

References

1. The European Urban Charter II. Manifesto for a new urbanity: enacted by Congress at its 15th plenary session on 29 May 2008 in Strasbourg. Resolution S-25/2 - Declaration on Cities and Other Human Settlements in the New Millennium. (2008). Retrieved April 15, 2014, from : http://www.oga.mk.ua/data/upload/publication/main/ua/2085/chart_city.doc.
2. European Urban Charter. (1992). - Strasbourg, 5 - 59.
3. On State Forecasting and development programs of economic and social development of Ukraine [text]: the law of Ukraine on 23 march. 2000 p. №1602-III (2000). Official Bulletin of Ukraine, 16.
4. Libanova, E., Levenets, Y., Makarova, O. (2011). National Human Development Report 2011 Ukraine: Towards Social Inclusion. - Kyiv.
5. Granberg, A. G. (1989). Optimization of territorial proportions of the national economy. – Moskow : Economics.
6. Voloshin, V. S. & Sementchenko, P. M. (1997). Problems of urban development: environmental, social and economic aspects. - Mariupol.
7. Logacheva, L. M. (2008). Human and Social Development: progress, problems, solutions. Industrial Economics, 4, 209 -211.
8. Novikov, A. F. Amosha, O. I., Shaulska, L. V. (2010). Management of human and social development in the regions of Ukraine. - Donetsk.
9. Charles, O. (2010). Theory and practice of city infrastructure. - Kharkiv: Publishing House "Fort".
10. Drobyshevskaya, T. (2010). Conceptualizing the notion of the city: interdisciplinary perspective. Economics and Law, 1, 137-140.
11. Bogachev, S. V. (2009). Economic and legal problems of managing the city. City, region, state: economic and legal problems. - Donetsk: Ed - in the "Weber".
12. Ansoff, I. (1989). Strategic Management. - Moskow: Economics.
13. Heyets, V. (2006). Transformation transformation in Ukraine: Rethinking traveled and thinking about the future. Society and Economy, 3, 23-53.

Стаття надійшла до редакції 01.05.2014 р.